



# SPERIMENTAZIONE FASCICOLO INFORMATICO D'IMPRESA

2016

Comune di Mantova

# CONSIDERAZIONI GENERALI

## SPERIMENTAZIONE

- 14 SOGGETTI ETEROGENEI
- EVOLUZIONE DEI SUAP dal '98 in poi (Mantova è una *best practice* a livello nazionale)
- APPLICATIVI
- SOLUZIONI AMMINISTRATIVE

# CONFRONTO tra SUAP

## OSSERVAZIONE

Si è rilevato che alcuni procedimenti amministrativi riguardanti l'esercizio delle attività produttive non transitano dallo Sportello Unico, pur rientrando nell'ambito di competenza SUAP previsto dalla normativa

## NORME DI RIFERIMENTO

Direttiva 2006/123/CE "Direttiva Bolkenstein"

D. Lgs 160/2010

Prevedono che lo Sportello Unico sia l'unico interlocutore tra la PA e l'impresa. Punto UNICO di riferimento per l'avvio e l'esercizio dell'attività d'impresa.

# CONFRONTO tra SUAP

## OSSERVAZIONE

In alcuni casi la compilazione e la trasmissione della pratica avviene con modalità cartacea

(Es. Autorizzazione Paesistica)

## NORME DI RIFERIMENTO

D.P.R.160/2010 art. 4

Prevede che le segnalazioni e le domande concernenti l'esercizio di attività d'impresa siano presentate allo sportello unico in modalità esclusivamente telematica

# CONFRONTO tra SUAP

## OSSERVAZIONE

**Doppia protocollazione:** spesso lo Sportello Unico assegna alla pratica un numero di protocollo interno, ulteriore rispetto alla ricevuta emessa automaticamente dal portale IMPRESA IN UN GIORNO all'atto della ricezione della pratica. Questo può creare fraintendimenti circa la decorrenza dei termini

## NORME DI RIFERIMENTO

D.P.R.160/2010 art. 4

Individua come giorno da cui partire per la decorrenza dei termini la data del rilascio della ricevuta telematica emessa automaticamente dal sistema

# CONFRONTO tra SUAP

## OSSERVAZIONE

**Trasmissione della SCIA agli enti terzi** : alcuni sportelli unici effettuano il controllo formale e di merito prima dell'inoltro agli Enti Terzi. Ciò può incidere sul tempo a disposizione delle altre PA competenti a effettuare controlli sostanziali

## NORME DI RIFERIMENTO

D.P.R.160/2010 art. 5 comma 4

“Il SUAP, al momento della presentazione della SCIA, verifica con modalità informatica, la completezza formale della segnalazione e dei relativi allegati. In caso di verifica positiva, rilascia automaticamente la ricevuta e trasmette immediatamente in via telematica la segnalazione e i relativi allegati alle amministrazioni e agli uffici competenti”

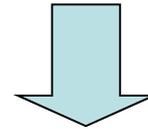
# CONFRONTO tra SUAP

## OSSERVAZIONE

**Rapporti con gli Enti Terzi:** la sperimentazione ha focalizzato sul rapporto con le ATS.

IL SUAP tuttavia ha una serie di rapporti con molti altri Enti che non utilizzano il portale IIUG.

(VVFF, ARPA, Sovrintendenza, Parco del Mincio, ecc)



Questo è un punto nodale che necessita di essere sviluppato con maggiore precisione

# PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

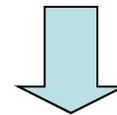
## Ricerca dei documenti

- Sistema di ricerca georeferenziato (per aziende che hanno varie unità produttive)
- Codifica del documento salvato con denominazione idonea a identificarne il contenuto (altrimenti bisogna aprire il file)
- Inserimento della SCIA nel fascicolo

# PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

## Chiusura procedimento

Il Fascicolo informatico d'impresa viene alimentato dalle pratiche dopo che vengono chiuse nel portale IIUG



Richiesta: inserimento di un “alert” allo scadere dei 60 gg  
Poi chiusura automatica

# PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

## Firma digitale

- I documenti che alimentano il Fascicolo, in fase di upload, vengono spogliati della firma digitale, per poter essere consultati direttamente. Questo crea problemi ai fini del controllo sull'autenticità e sull'integrità del documento stesso, nonché sulla imputabilità del documento al suo autore.
- Il documento deve essere qualificabile come “documento informatico” e non come scansione di un doc. cartaceo

# PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

## Facilitazione rapporti con Enti Terzi

Occorre stimolare l'utilizzo del portale presso gli Enti Terzi in modo che tutto il flusso documentale sia compreso e visibile nel fascicolo